



Laboratoire des Sciences et Technologies de l'Information Géographique

ENSG  
Géomatique

ÉCOLE NATIONALE  
DES SCIENCES  
GÉOGRAPHIQUES

IGN

INSTITUT NATIONAL  
DE L'INFORMATION  
GÉOGRAPHIQUE  
ET FORESTIÈRE

## Extraction de Structure

Bruno Vallet

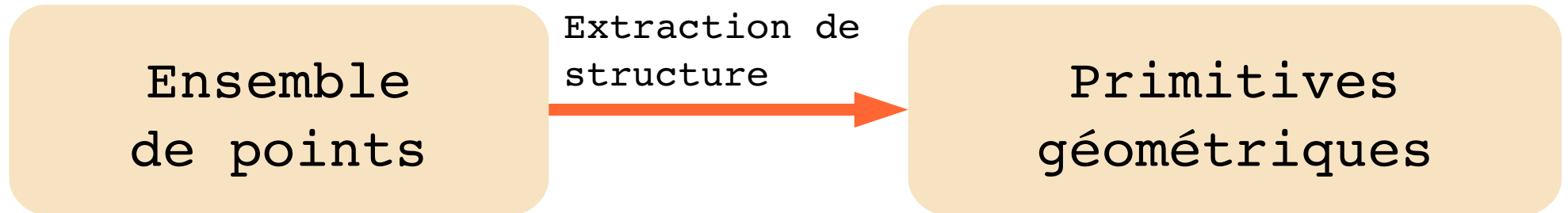
[bruno.vallet@ign.fr](mailto:bruno.vallet@ign.fr)

LASTIG – ENSG – IGN

Master PPMD

# **Introduction**

## Le problème de l'extraction de structure:



### Applications:

- Détection d'objets
- Reconstruction d'objets structurés
- Souvent étape intermédiaire dans une chaîne de traitements de données

## Ensemble de points:

Considérés comme des mesures, des évidences des objets cherchés.

### Exemples:

- Points de contours image
  - évidence d'un bord visible
- Points d'un scan laser
  - évidence d'une interface vide/plein)
- Points résultant d'une corrélation
  - évidence d'une surface visible

## Primitives:

Données continues décrites par  
une **équation mathématique**:

En 2D:

- Droite
- Segment
- Cercle
- Ellipse
- Triangle
- Rectangle
- Carré
- Spline

En 3D:

- Plan
- Triangle
- Sphère
- Droite
- Spline
- Quadrique

Elles dépendent d'un nombre limité de **paramètres**.

## Problème:

Retrouver des primitives dans les points de données.

## Compromis:

- Le moins de primitives possible
  - Mesuré par le nombre de primitives
- Expliquant un maximum de points
  - Expliquer= être suffisamment proche de.
  - Sous entend une association point/primitive.
  - Mesuré par le nombre de points expliqués et leur distance aux primitives

# Plan du cours:

- **Introduction**
- I Moindres carrés
- II Hough
- III RANSAC
- IV Comparaisons
- Conclusion

## **I – Estimation aux moindres carrés**



## Problème de l'estimation aux moindres carrés:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^m\}_{i=1..n}$$



Primitive

$$\mathcal{P}(a, b, c, \dots)$$

- Trouver une primitive dans un nuage de points
- On suppose que tous les points appartiennent à la primitive
- On cherche donc uniquement à combiner les mesures pour réduire le bruit/erreurs de mesures

## Problème de l'estimation aux moindres carrés:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^m\}_{i=1..n}$$



Primitive

$$\mathcal{P}(a, b, c, \dots)$$

- La primitive dépend de plusieurs paramètres
- On minimise l'erreur:

Energie  $L_2$ 

$$\mathcal{E}_{L_2}(a, b, c, \dots) = \sum_{i=1..n} \text{dist}(\mathbf{x}_i, \mathcal{P}(a, b, c, \dots))^2$$

## Problème de la régression linéaire:

Mesures

$$\mathcal{X} = \{(x_i, y_i)^t \in \mathbb{R}^2\}_{i=1..n}$$

Fonction affine

$$y = ax + b$$

- On cherche une relation linéaire entre des mesures
- Les x sont supposés parfaits, les y imparfaits
- On minimise

Energie  $L_2$ 

$$\mathcal{E}_{L_2}(a, b) = \sum_{i=1..n} (ax_i + b - y_i)^2$$

## Résolution:

- $\mathcal{E}_{L_2}(a, b)$  est convexe, donc elle a un unique minimum
- Ce minimum vérifie  $\nabla \mathcal{E}_{L_2}(a, b) = 0$

$$\frac{\partial \mathcal{E}_{L_2}(a, b)}{2\partial a} = \sum_{i=1..n} x_i(ax_i + b - y_i) = a \sum_{i=1..n} x_i^2 + b \sum_{i=1..n} x_i - \sum_{i=1..n} x_i y_i = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{E}_{L_2}(a, b)}{2\partial b} = \sum_{i=1..n} ax_i + b - y_i = a \sum_{i=1..n} x_i + nb - \sum_{i=1..n} y_i = 0$$

- On résout aisément cette paire d'équations linéaires

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum x_i^2 & \sum x_i \\ \sum x_i & n \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \sum x_i y_i \\ \sum y_i \end{pmatrix}$$

Exemple du plan:  $\mathcal{P}(\vec{n}, r) = \{\mathbf{x} | \mathbf{n} \cdot \mathbf{x} = r\} \quad \|\mathbf{n}\| = 1$

$$\text{dist}(\mathbf{x}_i, \mathcal{P}(\mathbf{n}, r)) = |\mathbf{n} \cdot \mathbf{x}_i - r|$$

- Energie  $L_2$  pour un plan

$$\mathcal{E}_{L_2}(\mathbf{n}, r) = \sum_{i=1}^n (\mathbf{n} \cdot \mathbf{x}_i - r)^2$$

- Problème: la normale au plan être normalisée:

$$\mathbf{n}^t \mathbf{n} = 1$$

- Solution: Lagrangien

$$\mathcal{L}(\mathbf{n}, r, \lambda) = \sum_{i=1}^n (\mathbf{n} \cdot \mathbf{x}_i - r)^2 + \lambda(\mathbf{n}^t \mathbf{n} - 1)$$

## Exemple du plan: Résolution

## ● Résolution:

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathbf{n}, r, \lambda)}{\partial \lambda} = \mathbf{n}^t \mathbf{n} - 1 = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathbf{n}, r, \lambda)}{\partial r} = -2\mathbf{n} \cdot \sum_{i=1}^n \mathbf{x}_i + 2nr = 0 \quad r = \mathbf{n} \cdot \mathbf{g} \quad \mathbf{g} = \sum_{i=1}^n \mathbf{x}_i / n$$

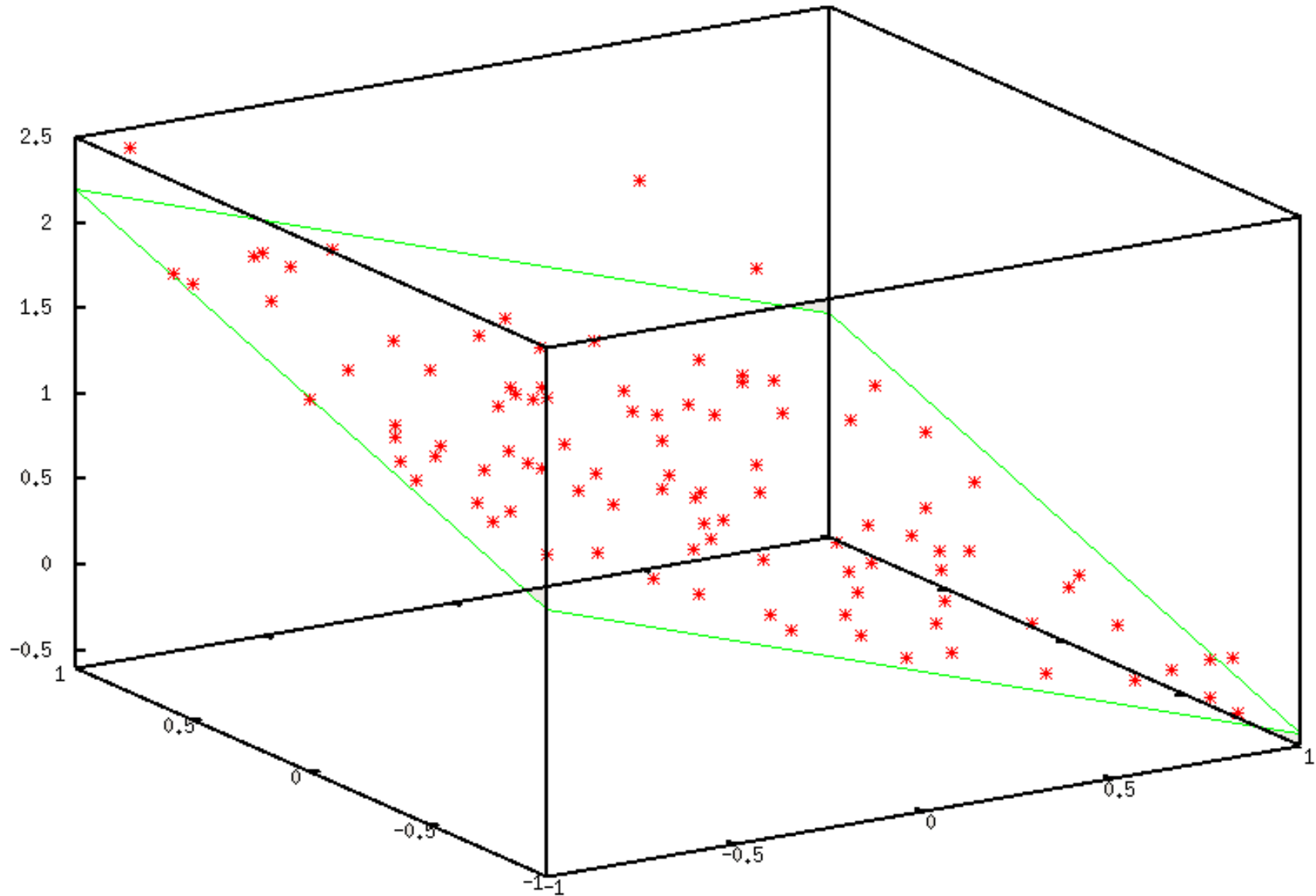
$$\mathcal{L}(\mathbf{n}, r, \lambda) = \sum_{i=1}^n (\mathbf{n} \cdot \mathbf{x}_i - \mathbf{n} \cdot \mathbf{g})^2 + \lambda(\mathbf{n}^t \mathbf{n} - 1)$$

$$\mathcal{L}(\mathbf{n}, r, \lambda) = \mathbf{n}^t E_{L_2} \mathbf{n} + \lambda(\mathbf{n}^t \mathbf{n} - 1) \quad E_{L_2} = \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \mathbf{g})^t (\mathbf{x}_i - \mathbf{g})$$

$$\nabla_{\mathbf{n}} \mathcal{L}(\mathbf{n}, \lambda) = (E_{L_2} + \lambda I) \mathbf{n} = 0$$

- C'est un problème de valeurs propres: le minimum est le vecteur propre associé à la plus petite valeur propre de  $E_{L_2}$

## Exemple du plan: Résultat



## Problème: détection de primitives multiples:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i = (x_i, y_i, z_i)^t \in \mathbb{R}^3\}_{i=1..n}$$



Primitives

$$\{\mathcal{P}(a_i, b_i, c_i, \dots)\}_{i=1..n}$$

- Comment trouver plusieurs primitives ?
- Comment gérer les points hors primitive (outliers) ?
- Comment définir l'objectif en termes d'optimisation ?



## Problème: détection de primitives multiples:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i = (x_i, y_i, z_i)^t \in \mathbb{R}^3\}_{i=1..n}$$

Primitives

$$\{\mathcal{P}(a_i, b_i, c_i, \dots)\}_{i=1..n}$$

- On cherche:

- N primitives

- Une association des points aux primitives (ou non)

$$\mathcal{E} = \sum_{j=1..N} \sum_{i \in \mathcal{P}_j} \text{dist}(\mathbf{x}_i, \mathcal{P}_j(a, b, c, \dots))^2 + \lambda N + \mu^2 N_{\text{outlier}}$$

- Induit un choix d'association trivial:

- A la primitive la plus proche si  $\text{dist}^2 < \mu^2$

- Outlier sinon

## **III – Transformée de Hough**

Problème: détection de primitives multiples:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i = (x_i, y_i, z_i)^t \in \mathbb{R}^3\}_{i=1..n}$$



Primitives

$$\{\mathcal{P}(a_i, b_i, c_i, \dots)\}_{i=1..n}$$

Principe de la transformée de Hough:

- Extraire des objets paramétriques simples en se projetant dans l'espace des paramètres de l'objet
- Accumuler dans l'espace des paramètres
- Les primitives cherchées correspondent aux maxima

## Problème: détection de primitives multiples:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i = (x_i, y_i, z_i)^t \in \mathbb{R}^3\}_{i=1..n}$$



Primitives

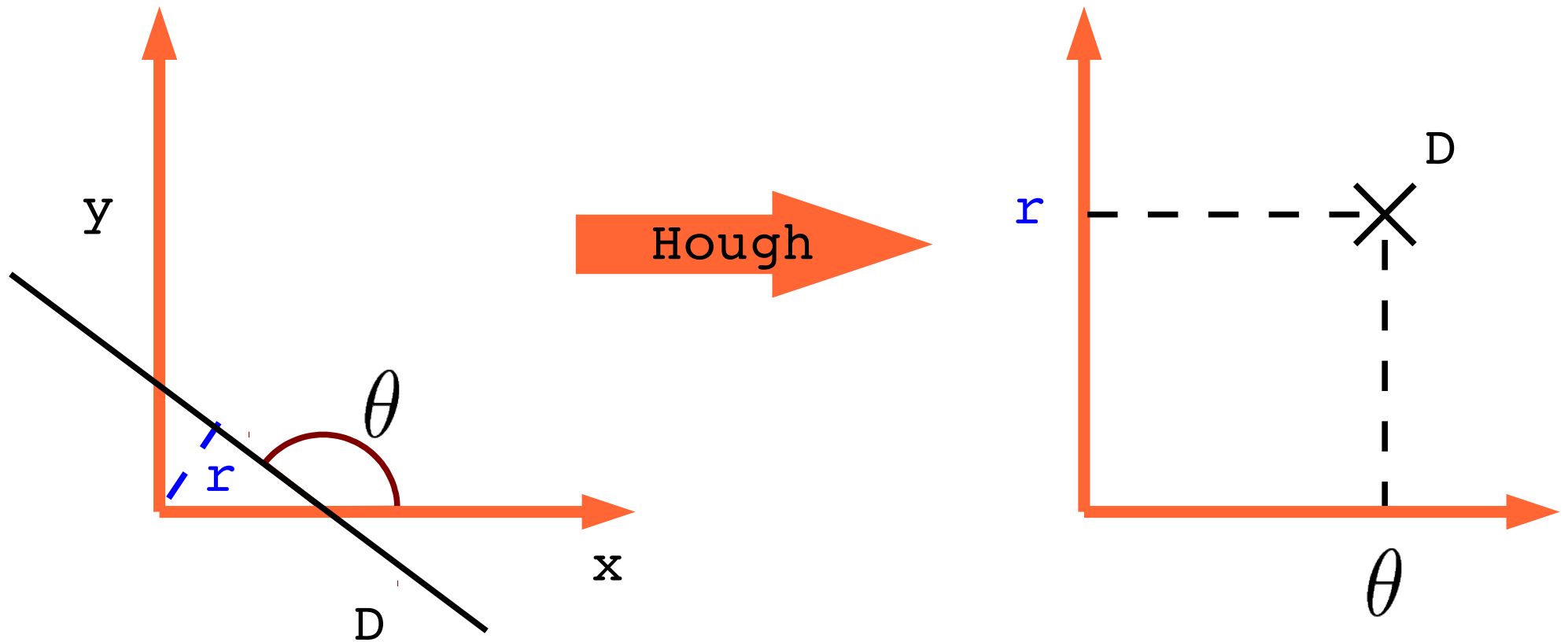
$$\{\mathcal{P}(a_i, b_i, c_i, \dots)\}_{i=1..n}$$

## Principe de la transformée de Hough:

- Extraire des objets paramétriques simples en se projetant dans l'espace des paramètres de l'objet
- La primitive dépend de plusieurs paramètres :
  - Droite : 2  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$
  - Cercle : 3  $(x_0, y_0, r) : (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 - r^2 = 0$
  - Plan : 4  $(r, \theta, \phi) : x \sin(\theta) \cos(\phi) + y \sin(\theta) \sin(\phi) + z \cos(\phi) - r = 0$
  - Sphère : 4  $(x_0, y_0, z_0, r) : (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + (z - z_0)^2 - r^2 = 0$
  - Droite 3D: ???

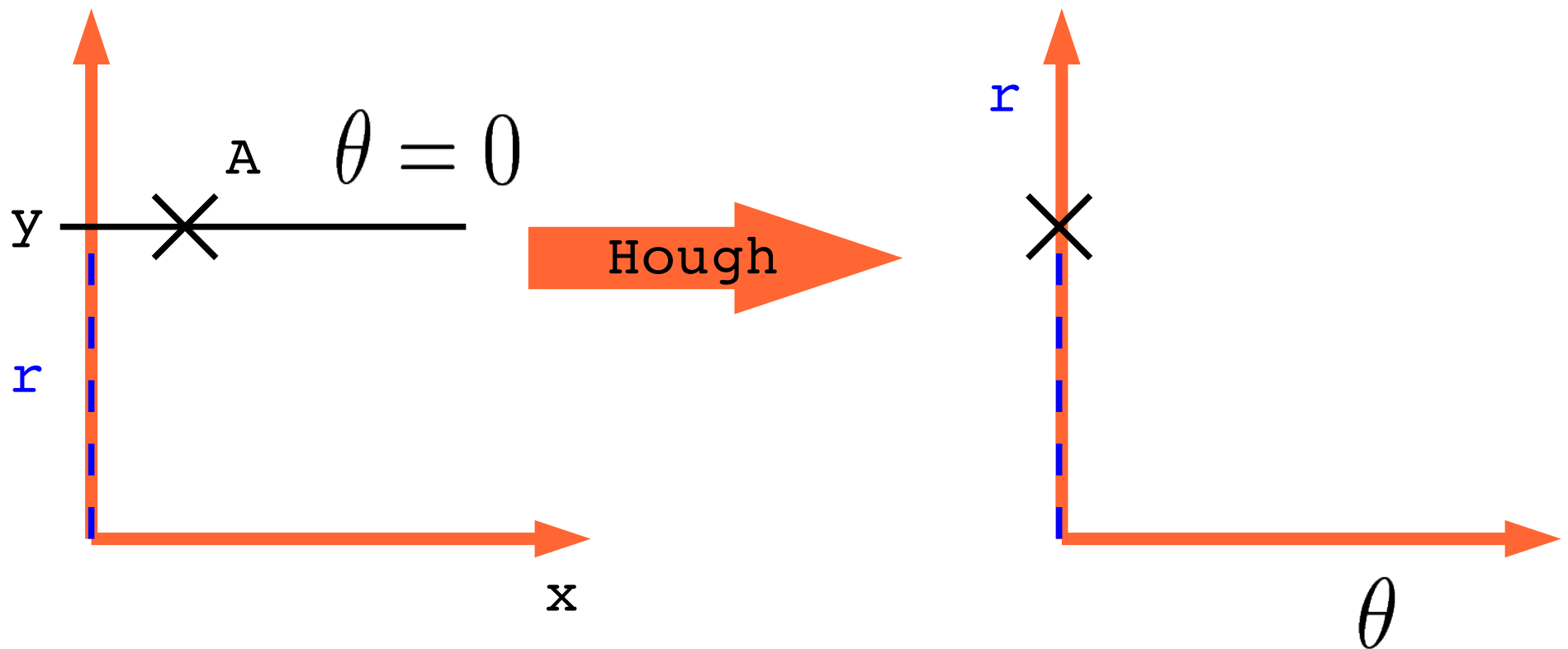
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Transformation d'une droite dans l'espace des paramètres:



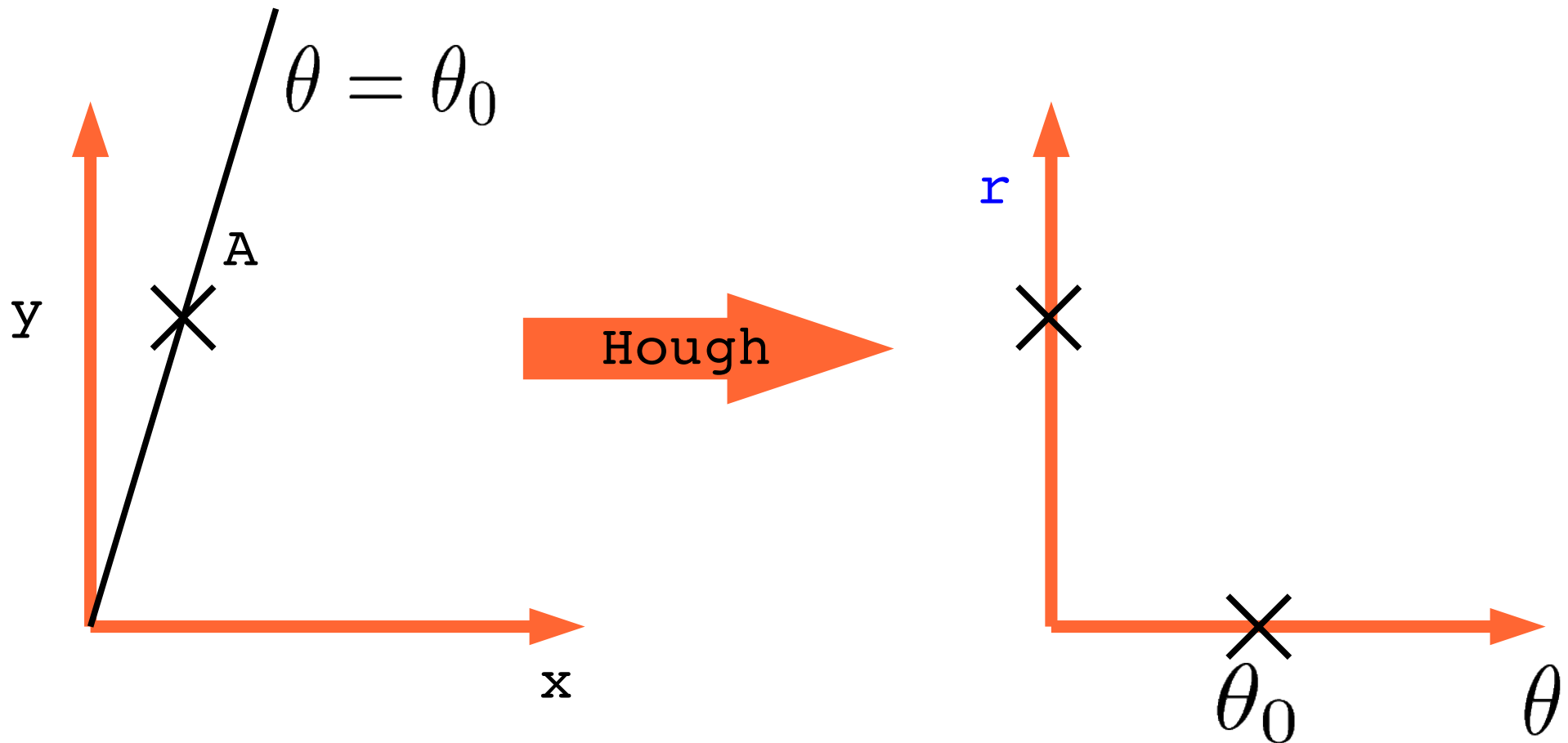
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Transformation d'un point dans l'espace des paramètres:



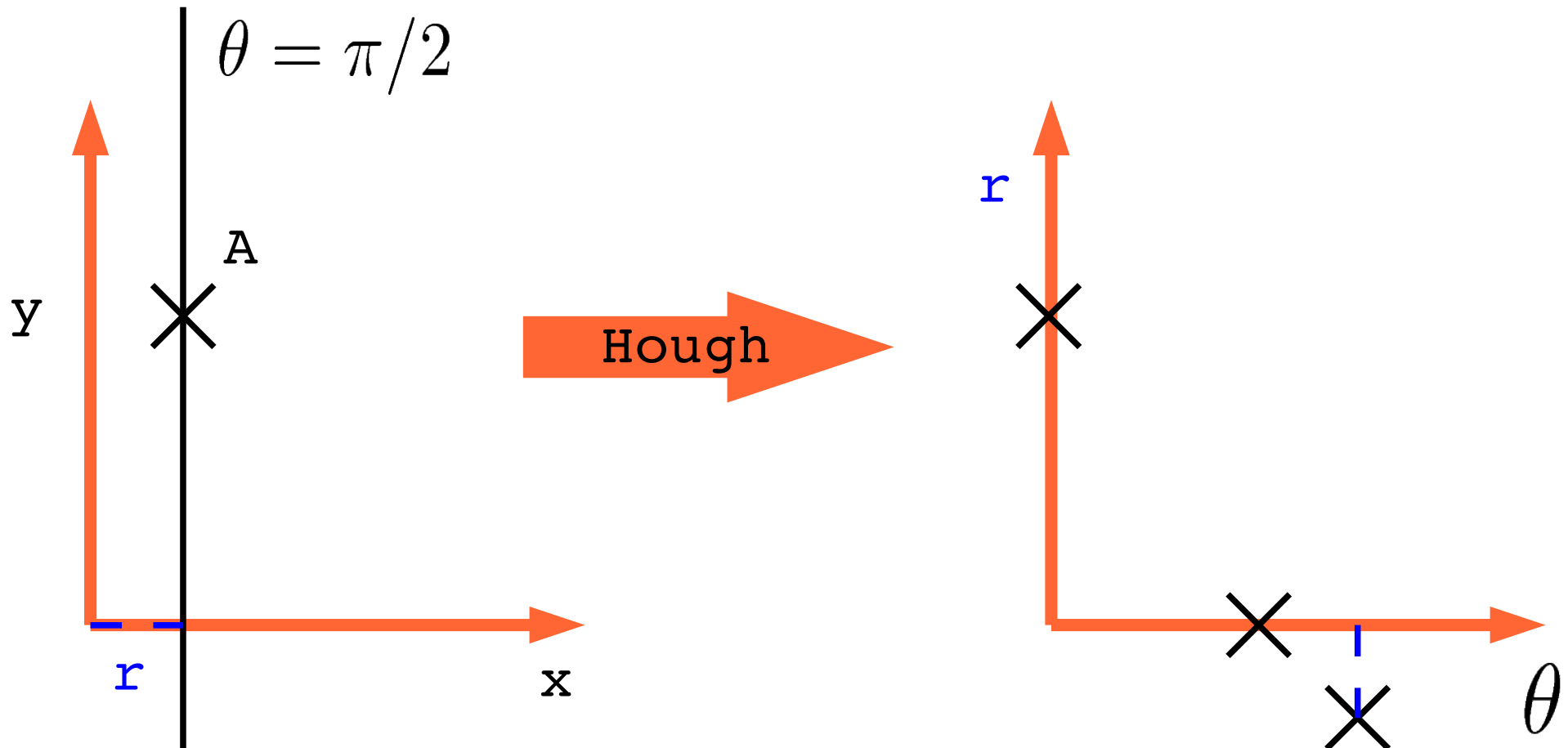
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Transformation d'un point dans l'espace des paramètres:



Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

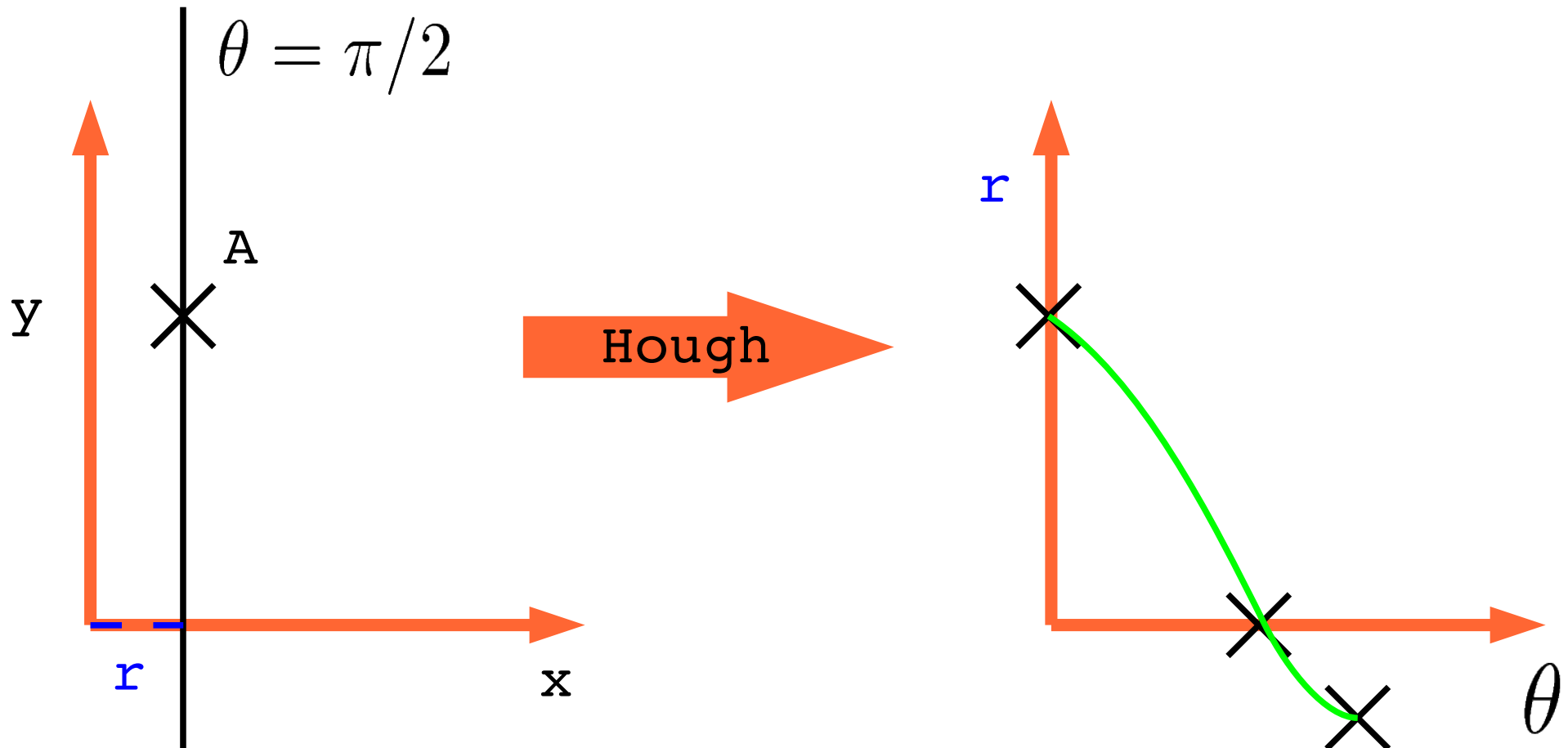
- Transformation d'un point dans l'espace des paramètres:





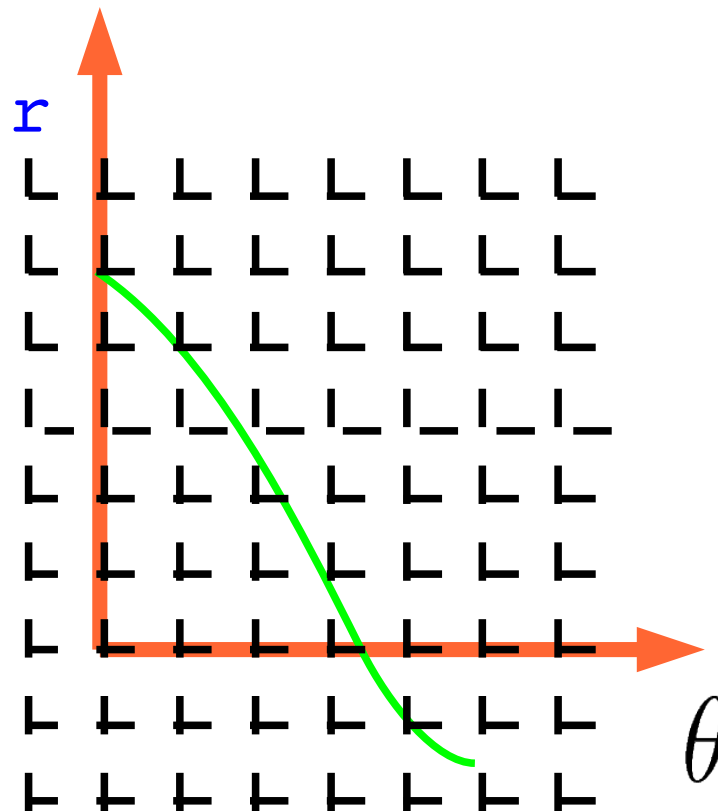
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Transformation d'un point dans l'espace des paramètres:



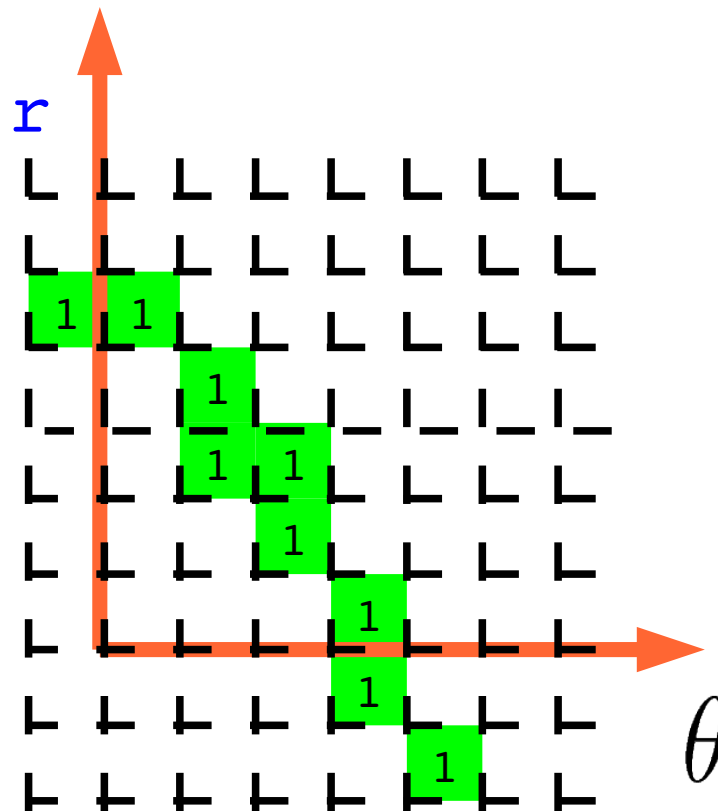
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Discrétisation de l'espace des paramètres:



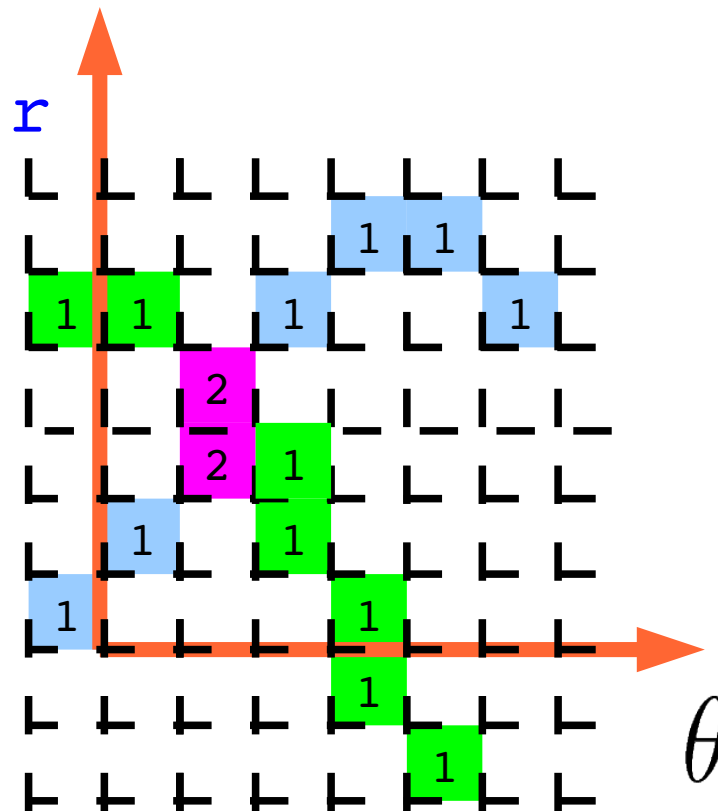
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Discrétisation de l'espace des paramètres:



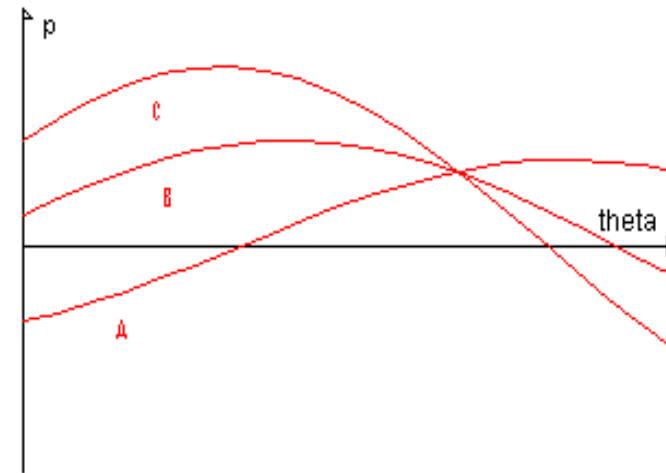
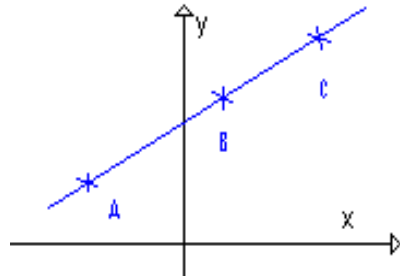
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Accumulation dans l'espace des paramètres:



**Exemple de la droite:**  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

- Les maxima locaux correspondent à des paramètres de droites expliquant le maximum de points



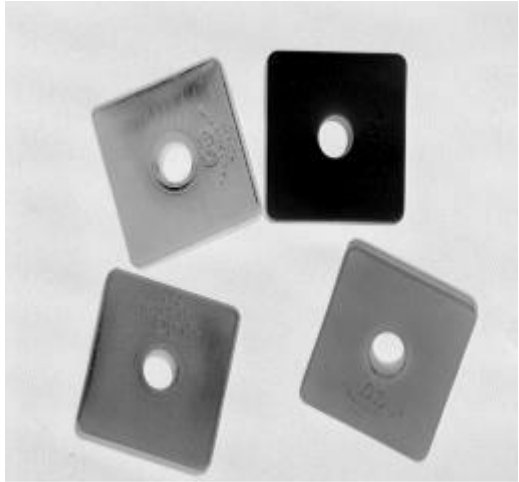
- On les retire tant que leur valeur est supérieure à un seuil :
- Nombre minimum de points expliqués par une primitive

2 paramètres critiques :

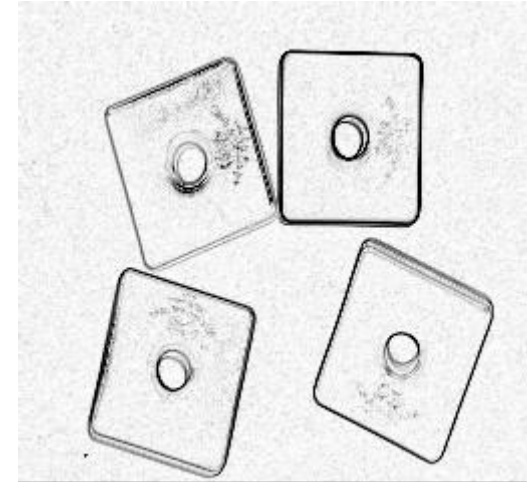
- Pas de discrétisation:
  - Donne le pouvoir de séparation de l'algorithme
  - Compromis entre moins de primitives et moins d'erreur
- Seuil sur l'arrêt:
  - Définit un nombre de points minimum pour justifier l'existence d'une primitive
  - Compromis entre moins de primitives et plus de points expliqués

- ↳ Extraction de primitives
- ↳ Transformée de Hough

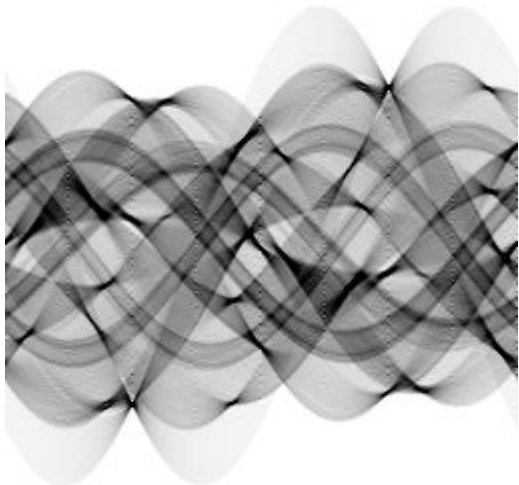
Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$



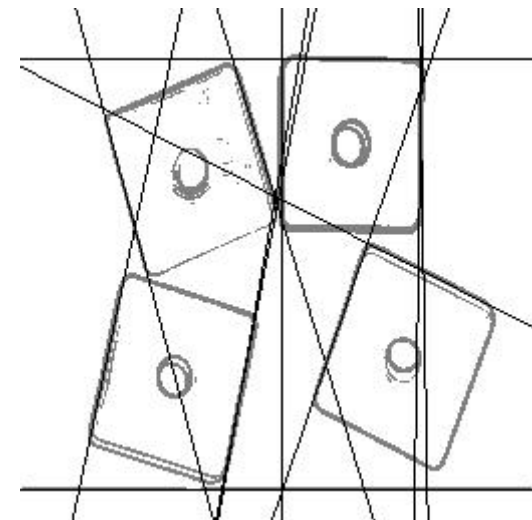
Image



Contours

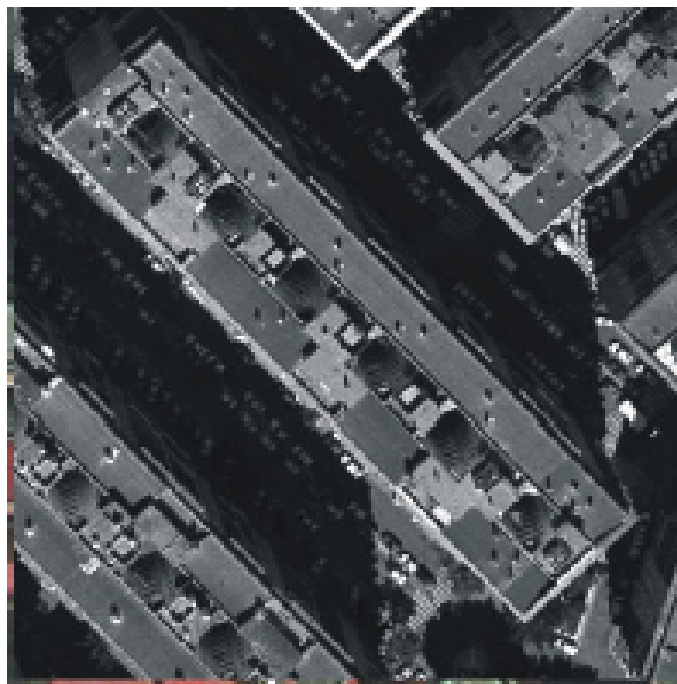


Accumulateur

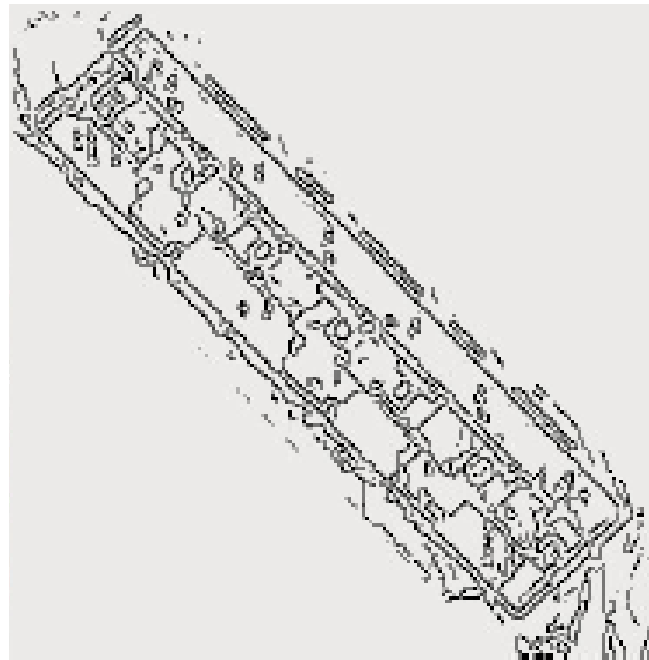


Droites

Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$



Image



Contours



Droites



- ↳ Extraction de primitives
- ↳ Transformée de Hough

## Exemple du cercle:



## **III — RANSAC**

Problème: détection de primitives multiples:

Nuage de points

$$\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_i = (x_i, y_i, z_i)^t \in \mathbb{R}^3\}_{i=1..n}$$



Primitives

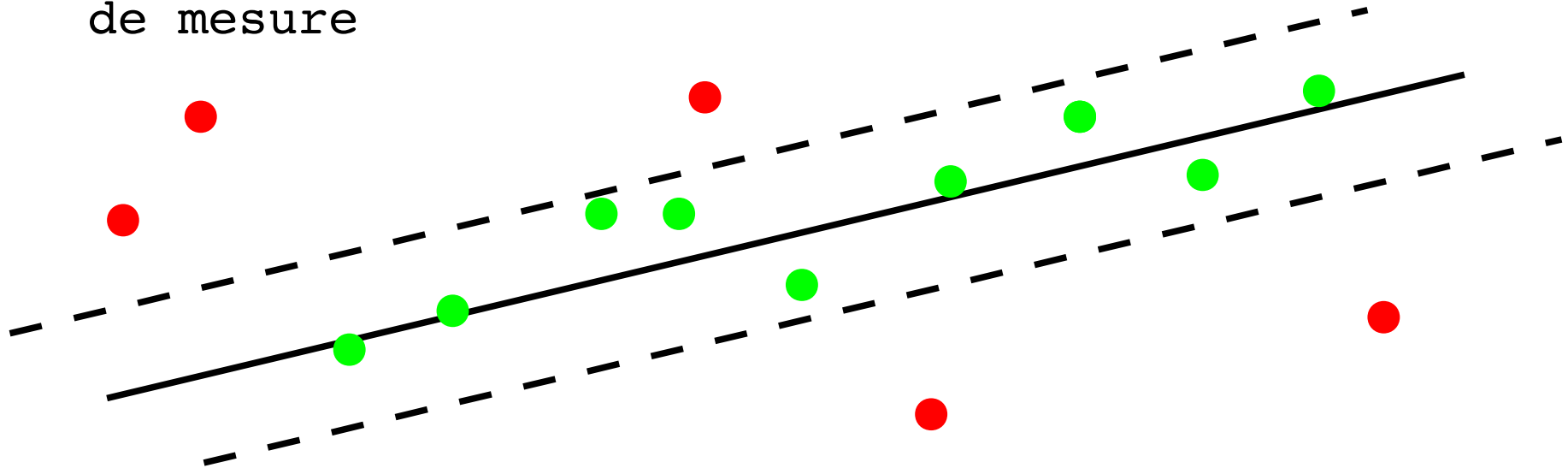
$$\{\mathcal{P}(a_i, b_i, c_i, \dots)\}_{i=1..n}$$

Principe de RANSAC:

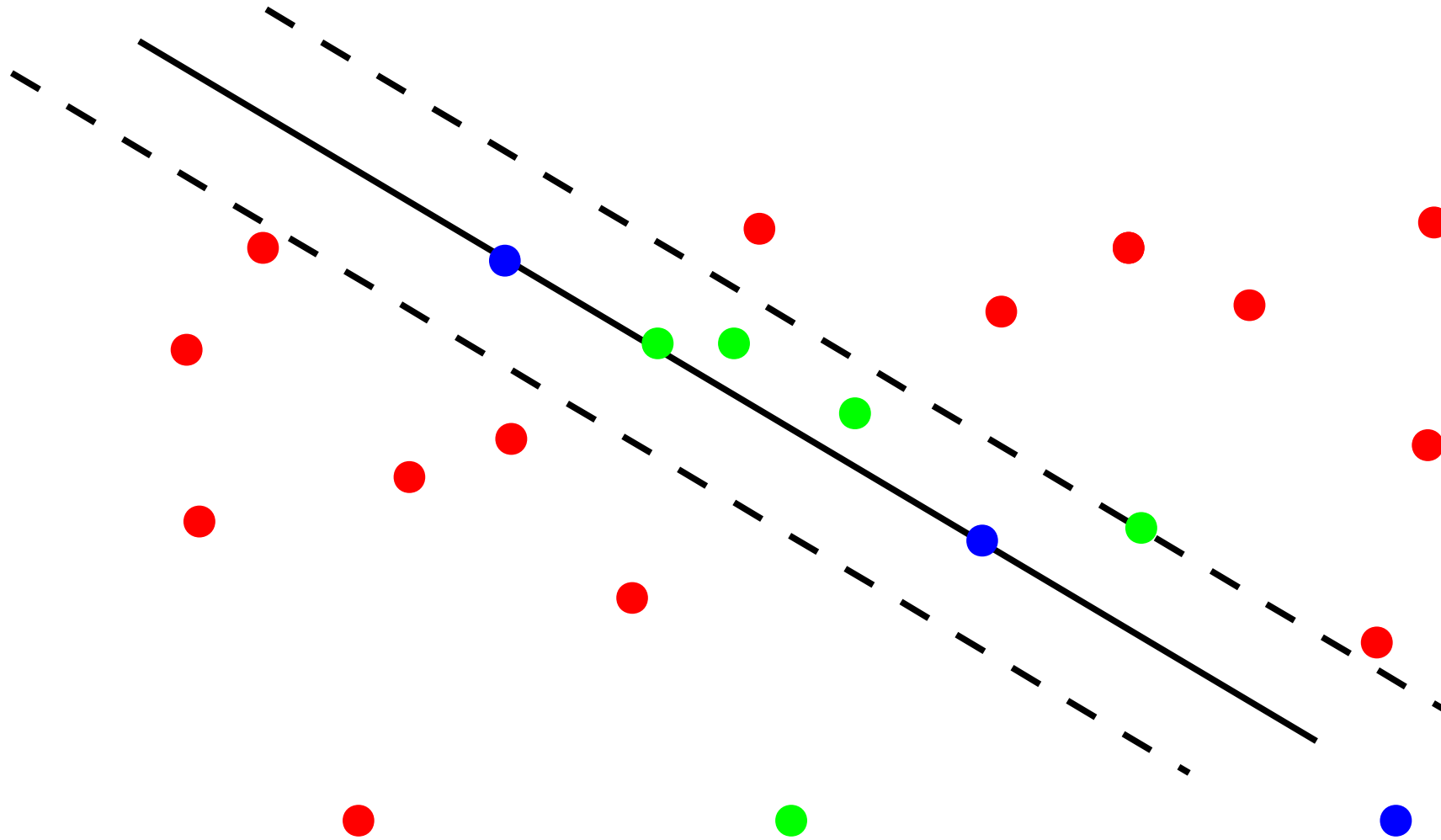
- Sélectionner des échantillons de points qui définissent une primitive unique
- Garder la primitive qui explique le plus de points
- Supprimer les points expliqués
- Itérer

## Notion d'inliers/outliers:

- On choisit un seuil de distance
- On appelle **inlier** un point dont la distance à la primitive est inférieure au seuil. On considère que ce point **appartient** à la primitive.
- On appelle **outlier** un point dont la distance à la primitive est supérieure au seuil. On considère que ce point **n'appartient pas** à la primitive. Il peut appartenir à une autre primitive ou venir d'une erreur de mesure



Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

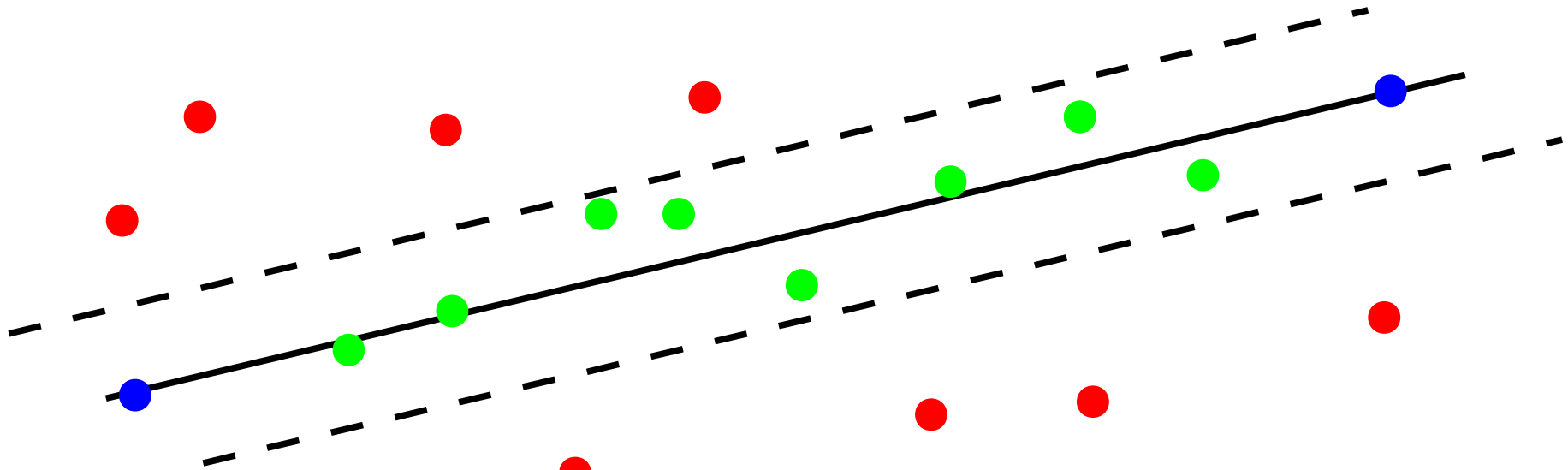


Outlier  
13

Inlier  
4

Echantillon

Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

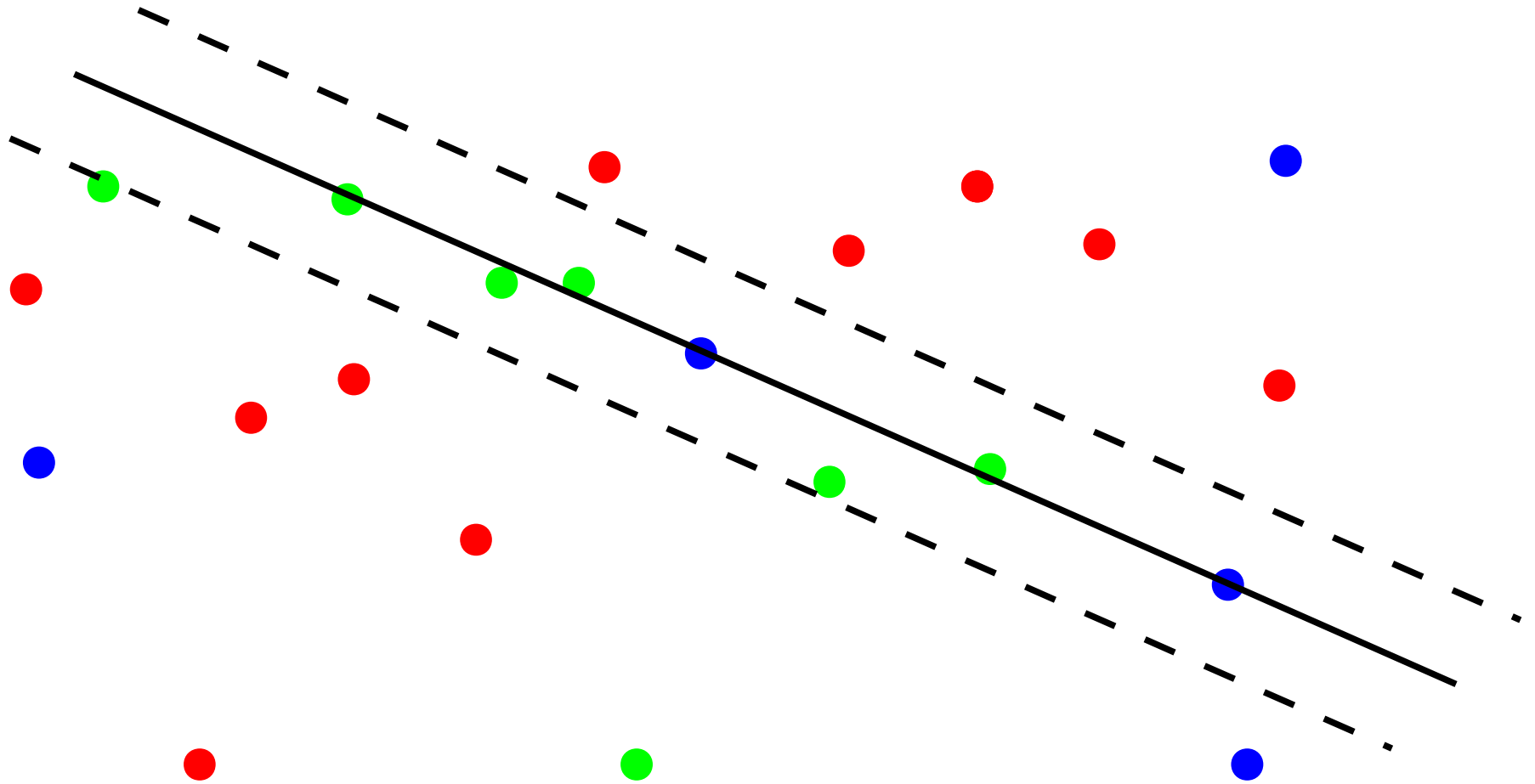


Outlier  
9

Inlier  
8

Echantillon

Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$

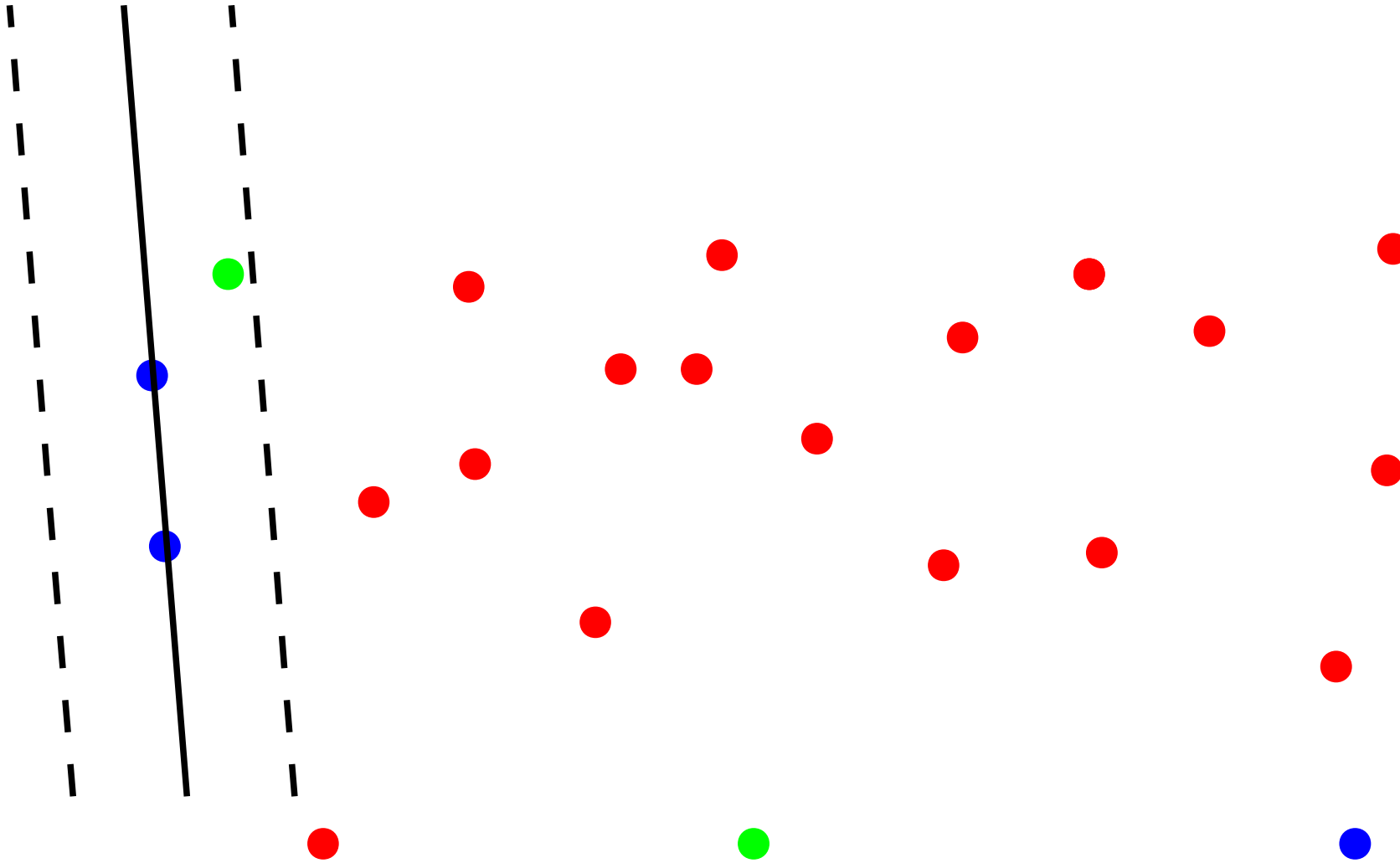


Outlier  
11

Inlier  
6

Echantillon

Exemple de la droite:  $(r, \theta) : x \cos(\theta) + y \sin(\theta) - r = 0$



Outlier  
16

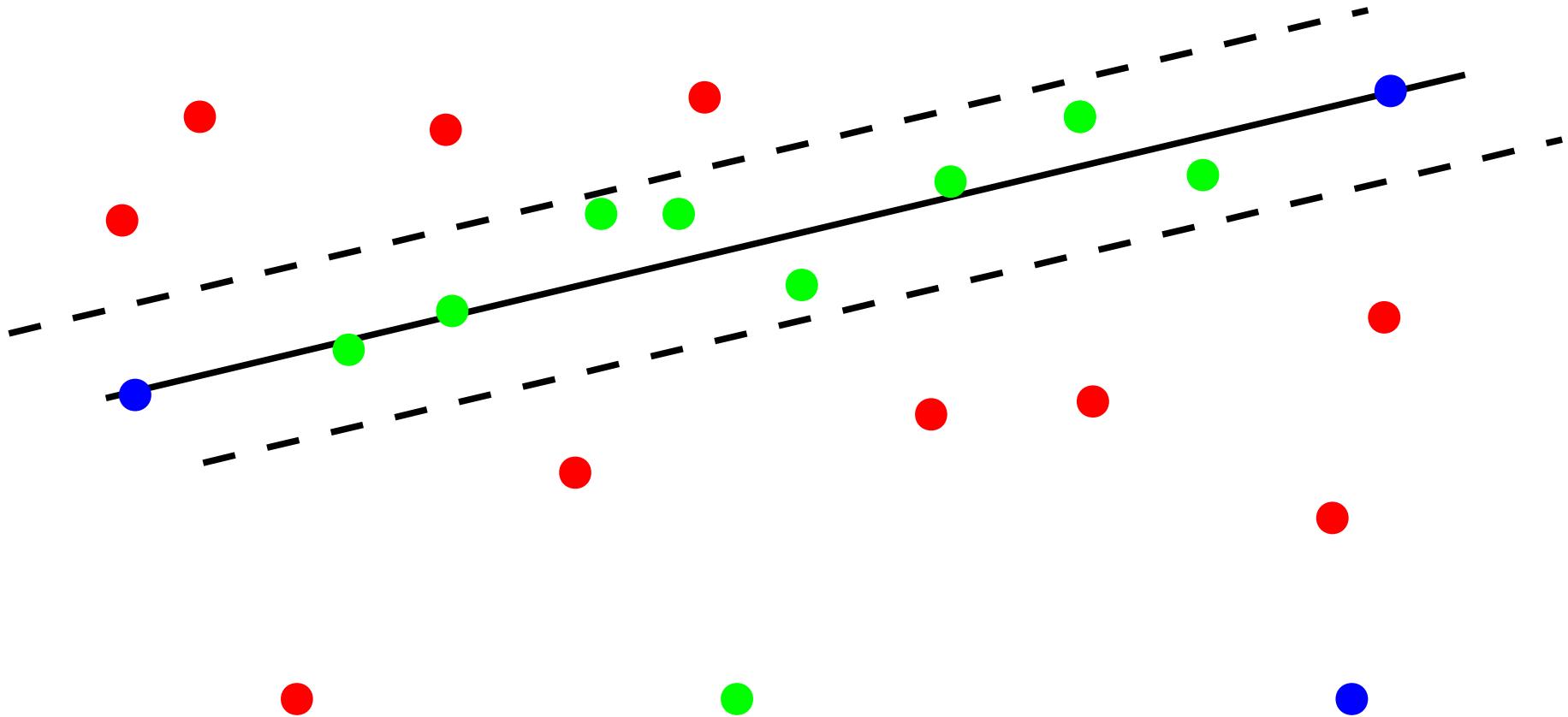
Inlier  
1

Echantillon



## Maximum d'inliers trouvés:

- On ajoute cette primitive
- On retire ses inliers



Outlier

9

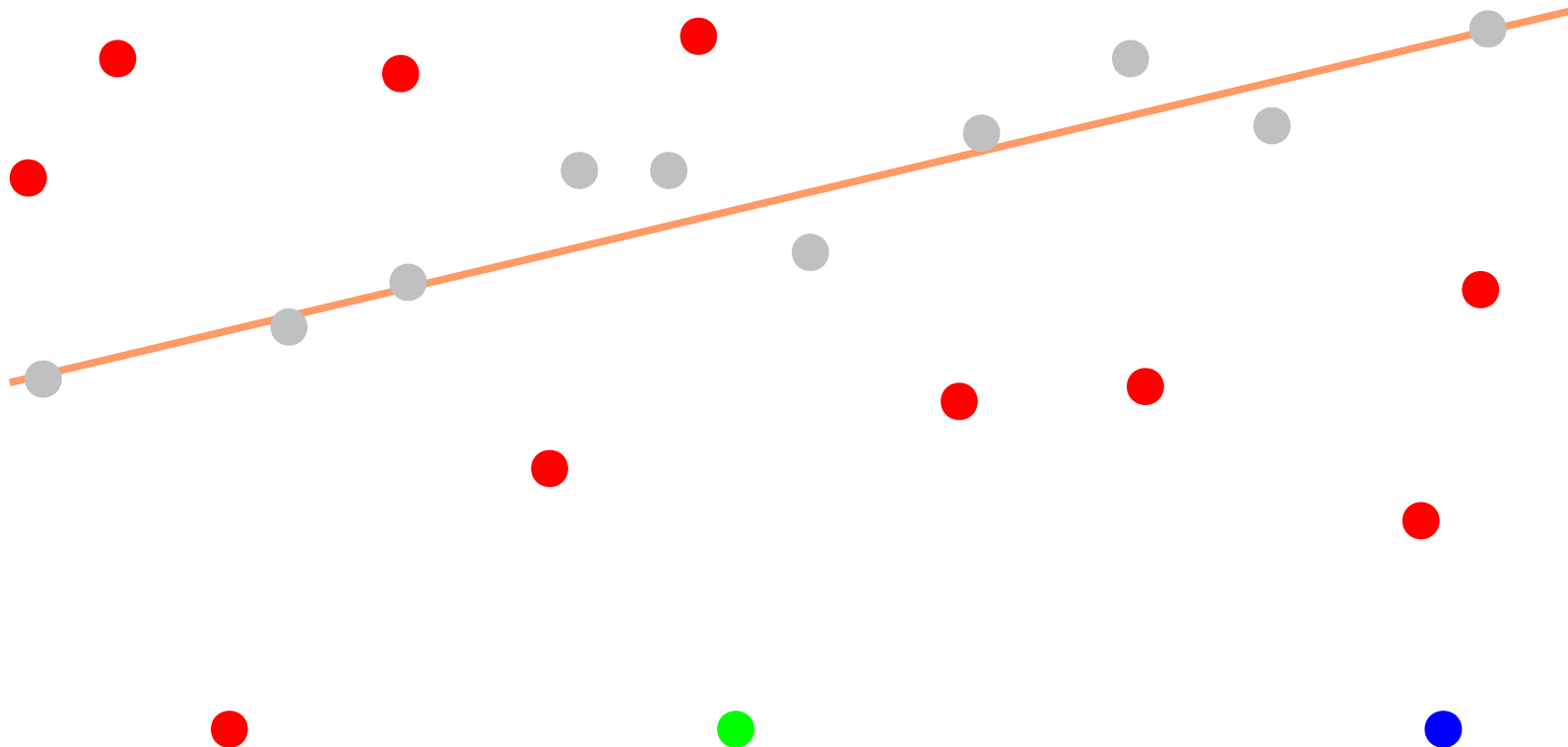
Inlier

8

Echantillon

## Maximum d'inliers trouvés:

- On ajoute cette primitive
- On retire ses inliers

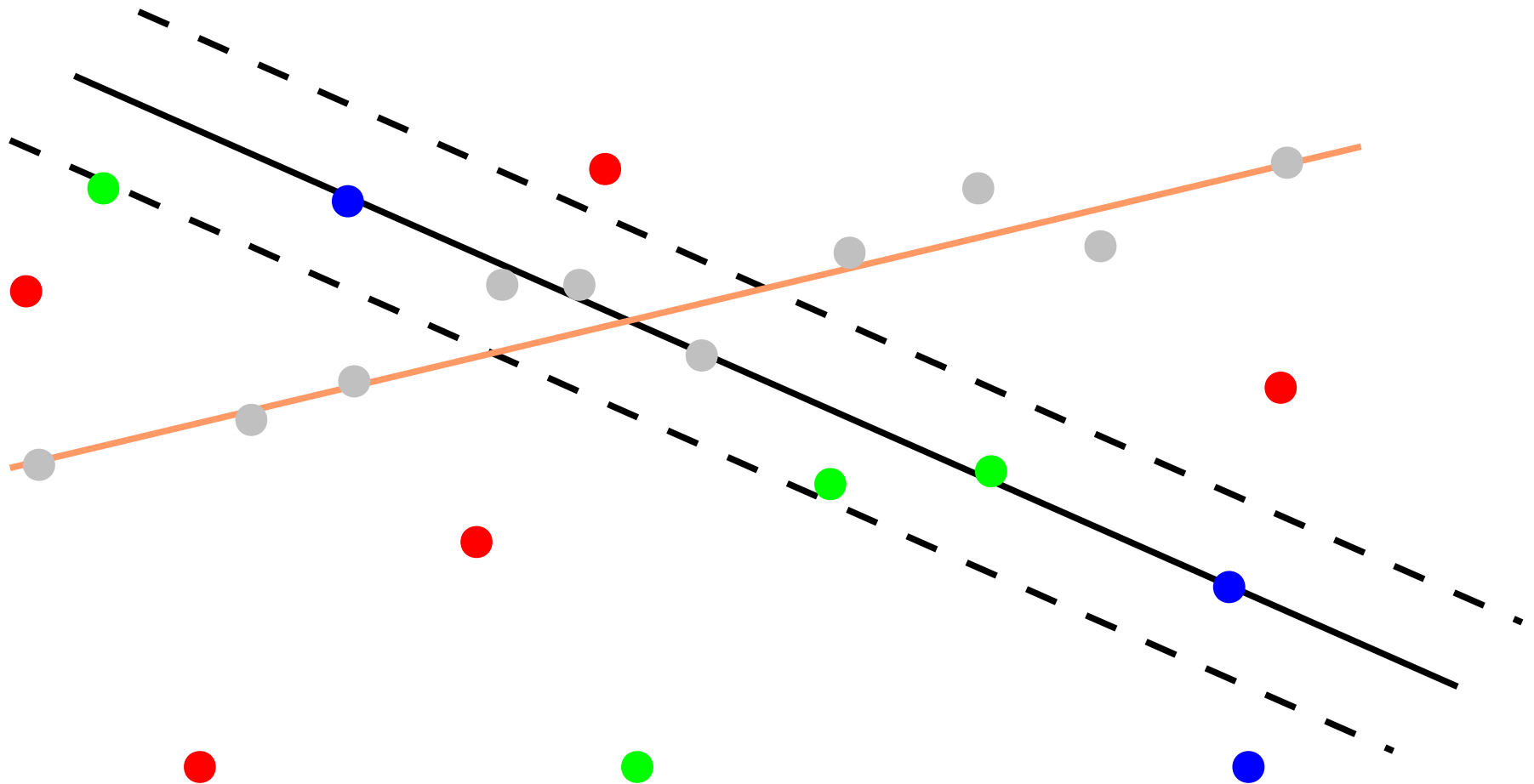


Outlier  
9

Inlier  
8

Echantillon

## Deuxième itération:

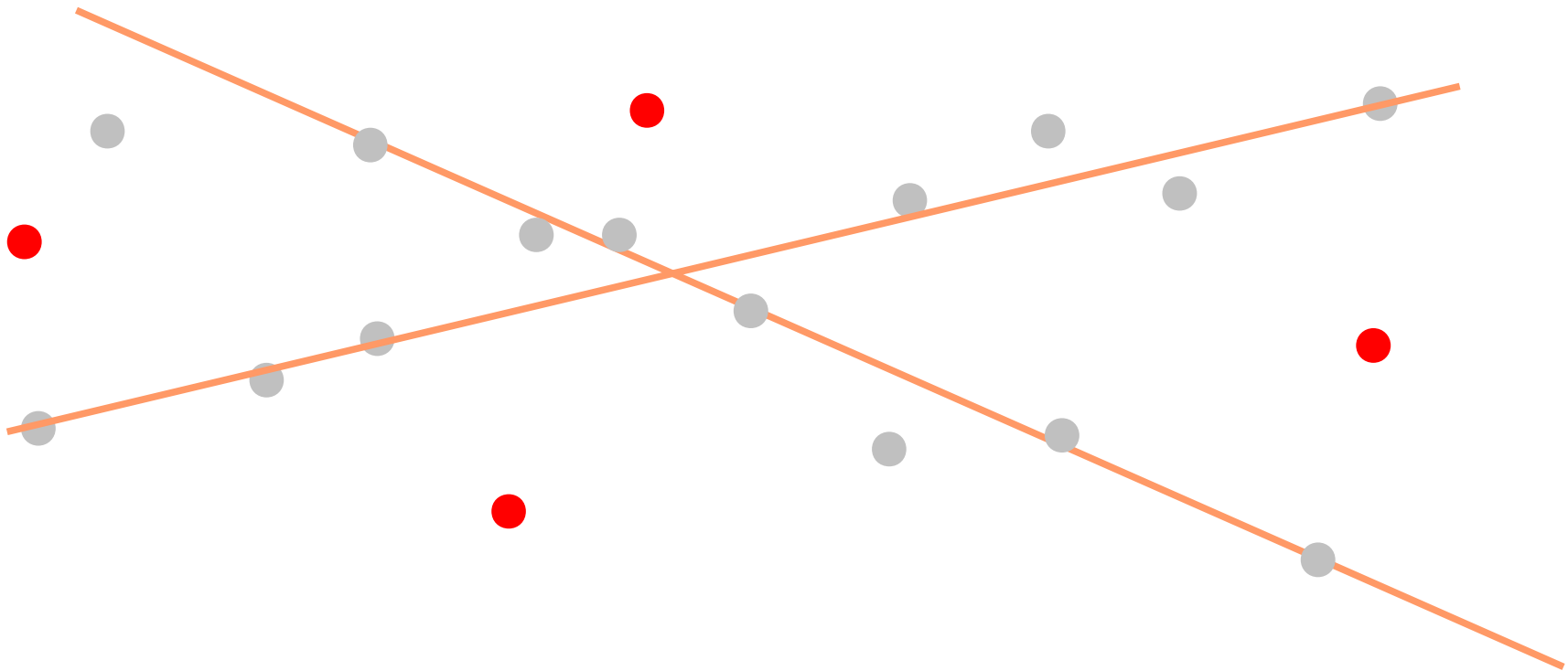


Outlier  
4

Inlier  
3

Echantillon

Arret quand il n'y a plus assez de points sur la meilleure primitive:



On a trouvé les 2 droites qui expliquent le mieux le nuage de points

Comment choisir le nombre d'itérations ?

- Le nombre minimum de points par primitive est déjà un paramètre, on peut s'en servir:
- On calcule la probabilité de tirer un point sur une primitive « minimum »:  $p_{min} = n_{min}/n_{rest}$
- On peut donc calculer la probabilité de tirer tous les points définissant la primitive minimum sur celle-ci:  $p_{all} = p_{min}^n$
- La probabilité de ne pas trouver la primitive au bout de  $m$  tirages est alors:  $p_{not} = (1 - p_{all})^m$
- On peut donc se fixer cette probabilité en choisissant •

$$m = \frac{\log(p_{not})}{\log(1 - p_{all})}$$

3 paramètres critiques :

- Distance de séparation inliers/outliers
  - Donne le pouvoir de séparation de l'algorithme
  - Compromis entre moins de primitives et moins d'erreur
- Seuil sur l'arrêt:
  - Définit un nombre de points minimum pour justifier l'existence d'une primitive
  - Compromis entre moins de primitives et plus de points expliqués
- Probabilité de rater une primitive minimale:  
compromis entre temps de calcul et garanties sur l'optimalité du résultat

## **IV Comparaison**

## Rappel: critères pour l'extraction de structure

- Minimum de primitives
- Maximum de points expliqués
- Distance minimum des points expliqués aux primitives



## Moindres carrés

- Ne traite qu'une primitive
- N'apparie pas les points aux primitives
- Minimise bien la distance des points expliqués aux primitives

=> appliquer à la fin, quand on a défini un certain nombre de primitives et leurs points appariés

## Hough: 3 critères

- Le nombre de primitives est ajusté en fonction du critère d'arrêt
- Les points peuvent être appariés à la primitive la plus proche, à condition qu'il vote pour elle dans l'espace de Hough
- Pas de minimisation explicite de la distance des points aux primitives:
  - On garantit seulement que la primitive a des paramètres proche des paramètres d'une primitive qui passe par chaque point associé
  - On a un seuil ferme sur l'appariement donné par la discrétisation de l'espace de Hough
  - On peut réestimer aux moindres carrés les primitives trouvées en se basant sur les appariements

## Hough: inconvénients

- Problèmes de temps de calcul si trop de points
- Problèmes de mémoire si trop de cases:
  - dimension de l'espace de Hough
  - taille des cases
- Pas toujours facile de paramétrer une primitive de façon à ce que la distance dans l'espace de Hough soit significative
- Amélioration: supprimer les maxima dès qu'ils apparaissent et arrêter quand ils n'apparaissent plus assez vite

## Ransac: 3 critères

- Le nombre de primitives est ajusté en fonction du critère d'arrêt
- Définit explicitement l'appariement point/primitive (inliers/outliers), donc le nombre de points expliqués
- Pas de minimisation explicite de la distance des points aux primitives, mais garantie d'une distance maximale
- On peut là aussi réestimer aux moindres carrés les primitives trouvées en se basant sur les appariements

## Ransac: inconvénients

- Pas de garantie de trouver la primitive
  - Mais la proba peut être rendue arbitrairement basse au détriment du temps de calcul
- Pas toujours facile de définir une primitive à partir de  $n$  points
- Seuil sur la distance peut poser problème:
  - Remplacer le score d'une primitive par une somme de gaussiennes en la distance des points (adoucit le seuil)
- Pour les primitives bornées (segment, triangle,...) les grandes sont toujours favorisées
  - Retirer sa mesure au score d'une primitive

**Conclusion**

- L'extraction de structure est un problème bien posé (cf les 3 objectifs) mais difficile :
- Inconnues continues (paramètres des primitives)
- Inconnues discrètes (nombre de primitives, appariements points/primitives)
- Pas de solution pour le problème général, donc une combinaison:
  - D'une méthode optimale (moindres carrés) pour trouver les inconnues continues une fois les inconnues discrètes déterminées
  - De méthodes heuristiques (Hough, Ransac) pour déterminer les inconnues discrètes
- Donc pas de garantie d'optimalité globale